

Formannskapet 15. september 2021

PS 83/2021	Referatsaker
RS 56/2021	Klagebehandling - dispensasjon fra kommuneplanen og bygge- og deleforbudet i strandsonen - fradeling av 3 parseller til fritidsformål - 11/6 - Vevelstad
RS 57/2021	Tillatelse til motorferdsel i Lomsdal-Visten nasjonalpark, bruk av helikopter til uttransport av elg
RS 58/2021	Dispensasjon fra motorferdselsforbudet Lomsdal - Visten nasjonalpark, bruk av helikopter til uttransport av elg, jaktlag Ronald Bjøru
RS 59/2021	Hovedtillitsvalgtordningen Fagforbundet mellom Brønnøy og Vevelstad kommune



Vår dato:

16.08.2021

Vår ref:

2021/4154

Deres dato:

14.06.2021

Deres ref:

2020/817-17

VEVELSTAD KOMMUNE
Forvikveien 118
8976 VEVELSTAD

Saksbehandler, innvalgstelefon
Erlend Nygård, 75 54 78 12

Klagebehandling - dispensasjon fra kommuneplanen og bygge- og deleforbudet i strandsonen - fradeling av 3 parseller til fritidsformål - 11/6 - Vevelstad

Vi viser til kommunens oversendelse av 14.06.2021.

Statsforvalteren stadfester Vevelstad kommunes vedtak om avslag på dispensasjon for fradeling av 3 parseller til fritidsformål. Vilkårene for å gi dispensasjon etter plan- og bygningsloven (pbl.) § 19-2 er ikke oppfylt, og dispensasjon kan derfor ikke gis. Klagen har ikke ført frem.

Sakens bakgrunn

I det følgende gis en kort gjennomgang av sakens bakgrunn. Det legges imidlertid til grunn at partene er kjent med sakens dokumenter, og det vil derfor ikke bli gitt fullstendig saksreferat. Vi viser for øvrig til sakens dokumenter.

Søknad om dispensasjon

Den 15.10.2020 søkte Jørgen og Reidun Enoksen om dispensasjon for fradeling av tre tomter fra eiendom gnr/bnr. 11/6 i Vevelstad. Søkerne ønsker å fradele tre parseller inntil å 1000 m2 til fritidsformål for sine 3 barn. Fradelingen betinger dispensasjon fra LNF2-område i kommuneplanens arealdel og strandsonevernet i plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-8.

Høringsuttalelse fra Statsforvalteren i Nordland

Statsforvalteren ble anmodet av kommunen om uttalelse i saken. Den 17.02.2021 kom Statsforvalteren med en uttalelse der de frarådet å innvilge dispensasjon. Etter en miljøfaglig vurdering kom statsforvalteren til at vesentlighetsvilkåret i pbl. § 19-2 annet ledd vanskelig ville la seg oppfylle. I tillegg ble det kommentert at det er tvilsomt om vilkåret om at fordelene er «klart



større» enn ulemmene er oppfylt. Vi vil komme nærmere tilbake til de konkrete vurderingene i frarådingsuttalelsen utover i vedtaket.

Kommunens behandling

Den 17.03.2021 var saken til behandling i formannskapet i Vevelstad kommune. Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt, og følgende vedtak ble fattet:

«Formannskapet avslår søknad om fradeling 3 parseller fra 1816/11/6, da en vurderer at det er flere ulemper enn fordeler for fradeling, jf.. PBL § 19-2.»

Klage

Jørgen og Reidun Enoksen påklaget kommunens vedtak om avslag på dispensasjon den 06.05.2021. I klagen anføres det hovedsakelig at det omsøkte areal ikke vil begrense eller være til skade for fri ferdsel og friluftsliv.

Forberedende klagebehandling

Saken var til forberedende klagebehandling i kommunen den 19.05.2021. Formannskapet kunne ikke se at klagen inneholdt nye momenter, og det tidligere vedtaket i saken ble derfor opprettholdt. Saken ble sendt til klagebehandling hos Statsforvalteren i Nordland for endelig avgjørelse.

Statsforvalterens lovforståelse, vurdering og forståelse av faktum i saken

Generelt om Statsforvalterens kompetanse som klageinstans

Statsforvalterens avgjørelse bygger på de opplysninger som er framkommet i det skriftlige materialet som er oversendt fra kommunen, så vel kommunens egne opplysninger som de opplysninger klager har framlagt.

Statsforvalteren kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren legger fram, og vi kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Vi skal legge stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn, jf. forvaltningsloven (fvl.) § 34 annet ledd.

Gjeldende lov- og plangrunnlag

Det følger av pbl. § 12-4 at en reguleringsplan fastsetter fremtidig arealbruk og er bindende for fremtidige tiltak som nevnt i § 1-6. Tiltak etter lovens § 1-6 må ikke være i strid med planens arealformål og bestemmelser. Med tiltak etter § 1-6 menes oppføring, riving, endring, herunder fasadeendringer, endret bruk og andre tiltak knyttet til bygninger, konstruksjoner og anlegg, samt terrenginngrep og opprettelse og endring av eiendom, jf. § 20-1 første ledd bokstav a til m. Det omsøkte tiltaket omfattes av pbl. § 1-6 første ledd, og skal etter annet ledd ikke tillates i strid med lov, forskrift eller plan.

Det omsøkte tiltaket omfattes av plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-6, og skal etter bestemmelsens annet ledd ikke tillates i strid med lov, forskrift eller plan.

Det aktuelle område ligger innenfor kommuneplanens arealdel av 2004. De omsøkte tomtene er avsatt som LNF 2-område med åpning for spredt bebyggelse. Fradelingen krever følgelig dispensasjon fra arealplanens områderegulering. I tillegg kreves det dispensasjon fra det alminnelige 100-metersbeltet i pbl. § 1-8.



Vilkårene for dispensasjon

Plan og bygningsloven § 19-2 annet ledd oppstiller vilkårene for å gi dispensasjon. Det følger av bestemmelsens annet ledd at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.

I tillegg er det et vilkår at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Ved vurderingen vil det være relevant å vektlegge fordeler og ulemper både for samfunnet, tiltakshaver eller tredjeparter. Fordelene er begrenset til forhold som ivaretar generelle areal- og ressursdisponeringshensyn. I tillegg kan spesielle sosialmedisinske, personlige og menneskelige hensyn påberopes, men det skal føres en restriktiv praksis når det gjelder vektleggingen av disse, jf. Ot.prp. nr. 32 (2007-08) s. 243. Vurderingen av om fordelene er klart større enn ulempene skal skje etter en konkret helhetsvurdering.

Forarbeidene til plan- og bygningsloven gir følgende retningslinjer for vurderingen av om det skal dispenseres fra kommunale arealplaner:

«Avvik fra arealplaner reiser særlige spørsmål. De ulike planene er som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ, kommunestyret. Planene omhandler dessuten konkrete forhold. Det skal ikke være en kulant sak å fravike gjeldende plan.»

«Dispensasjoner må heller ikke undergrave planene som informasjons- og beslutningsgrunnlag. Ut fra hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen, er det viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner. Innstrammingen er likevel ikke til hinder for at det f. eks. dispenseres fra eldre planer som ikke er fullt utbygget, og der reguleringsbestemmelsene er til hinder eller direkte motvirker en hensiktsmessig utvikling av de gjenstående eiendommene.»

For dispensasjon fra forbudet mot tiltak i strandsonen etter pbl. § 1-8 er det i forarbeidene til plan- og bygningsloven, jf. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) på s. 243 blant annet uttalt følgende:

«Det er et nasjonalt mål at strandsonen skal bevares som natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle. Regjeringen ønsker en strengere og mer langsiktig strandsonerforvaltning. Det er derfor nødvendig med en streng praksis ved behandlingen av dispensasjoner i 100-metersbeltet langs sjøen. Forbudet i § 1-8 mot bygging i 100-metersbeltet langs sjøen veier tungt. Det skal svært mye til før dispensasjon kan gis til bygging her, spesielt i områder med stort utbyggingspress.»

Av det ovenstående følger det at terskelen for å gi dispensasjon fra arealplaner og forbudet mot tiltak i 100-metersbeltet langs sjø er satt relativt høyt.

Vurdering av om vilkårene for dispensasjon er oppfylt i denne saken

Statsforvalteren vil i det følgende først vurdere hvorvidt vilkårene for å dispensere fra strandsonevernet i pbl. § 1-8 er oppfylt. Det første vilkåret som vurderes er om dispensasjon for det omsøkte tiltaket vil *vesentlig tilsidesette* hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser.

Statsforvalteren har kommet med miljøfaglig frarådingsuttalelse i saken. I pbl. § 19-2 fjerde ledd fremgår det at:

«Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.»



Av det ovenstående følger det at Fylkesmannens miljøfaglige frarådingsuttalelse kan vektlegges som et moment mot å gi dispensasjon. Bestemmelsen forutsetter at den negative uttalelsen er bygget på en konkret og saklig basert vurdering innenfor rammen av den lovbestemmelsen eller det planvedtaket det skal dispenseres fra, se Ot. prp. 32 s. 243. Frarådingen i denne saken anses å oppfylle kravet til konkrethet og saklighet.

I Stasforvalterens frarådingsuttalelse fremgår det:

«Vår faglige vurdering er at fradelingen og etterfølgende forventning om oppføring av fritidsbolig i vesentlig større grad vil gi en privatiserende effekt enn hva dagens bruk representerer. Dette vil medføre at området funksjon som friluftslivsområde blir skadelidende og tilsidesatt.»

Pbl. § 1-8 første ledd fastslår at: «I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.» Statsforvalterens miljøfaglige uttalelse om at innvilgelse av dispensasjon i denne saken vil ha en privatiserende effekt og at friluftsmuligheten i området vil bli skadelidende, må tillegges stor vekt i vurderingen. De omsøkte parsellene vil befinne seg innenfor en 30-meterssone fra strandlinjen. Oppføring av fritidsbolig vil derfor bli liggende så nær strandlinjen at det vil være til hinder for ferdsel langs stranden.

Videre i frarådingen uttales det at:

«Fradeling som omsøkt vil etter vår vurdering vesentlig tilsidesette friluftslivshensynene som ligger bak det alminnelige strandsonevernet. Videre danner den meandrerende Brøloselvas utløp i sjøen et tilsynelatende funksjonelt habitat for bløtbunnsorganismer, som igjen danner næringsgrunnlag for fugl. Ytterligere bebyggelse her, og attpåtil i såpass kort avstand til tørfallssonen, vil være uheldig for vadefuglers bruk av området.»

Dersom omsøkt fradeling og etterfølgende bebyggelse vil være til skade for bløtbunnsorganismer og følgelig vadefugler i området, vil det stride med hensynet til naturmiljøet, som pbl. § 1-8 i særlig grad skal ivareta.

Vevelstad kommunes begrunnelse i saken legger stor vekt på Statsforvalterens miljøfaglige frarådingsuttalelse. Statsforvalteren tilslutter seg både statsforvalterens miljøfaglige vurderinger, og kommunens vektlegging av disse i dispensasjonsvurderingen.

Statsforvalteren er av den oppfatning at innvilgelse av dispensasjon vil vesentlig tilsidesette hensynene bak strandsonevernet i § 1-8. Det første vilkåret for å gi dispensasjon etter pbl. § 19-2 er ikke oppfylt, og dispensasjon kan derfor ikke innvilges.

Dispensasjonsvilkårene er kumulative, og det kreves dermed at begge vilkårene er oppfylt for at dispensasjon kan innvilges. Vi bemerker likevel at det andre vilkåret i § 19-2 trolig heller ikke er oppfylt.

I kommunedirektørens saksfremlegg i det opprinnelige vedtaket av 17.03.2021, listes fordeler og ulemper ved innvilgelse av dispensasjon opp på følgende måte:

«Fordeler med fradeling:

- *Oppfyller søkers ønsker for generasjonsskifte på sin landbrukseiendom.*



- *Omsøkte parseller ligger inntil eksisterende bebyggelse og infrastruktur. jf. bestemmelser i kommuneplanens arealdel.*
- *Påvirker ikke gårdsdriften på resterende deler av landbrukseiendom 11/6 og 11/3.*
- *Tar hensyn til bruken av udyrkbar mark til formålet.*
- *Bruker eksisterende avkjørsel fra Fv17.*
- *Ingen frarådende registreringer i Naturbase eller konflikt med registrerte eller kjente kulturminner.*
- *Ingen vesentlig skade for naturmangfoldet, jf. Naturmangfoldloven § 9.*

Ulemper med fradeling:

- *Statsforvalteren (SFNO) fraråder fradeling grunnet en privatiserende effekt av strandsonen og begrensning av strandområdets funksjon til friluftsliv blir skadelidende og tilsidesatt. SFNO mener at hensynene for dispensasjon fra PBL §19-2 blir vesentlig tilsidesatt, jf. vedlagt tilbakemelding.*
- *Fradeling av 3 parseller utover eksisterende parseller i strandområdet krever utarbeidelse av reguleringsplan, jf. bestemmelser i kommuneplanens arealdel.*
- *Er ikke tilknyttet stedhunden næring, altså pågående gårdsdrift.»*

Statsforvalteren har ingen vesentlige kommentarer til redegjørelsen av fordeler og ulemper ovenfor. Vi tilslutter oss kommunens vurdering om at fordelene ved å innvilge dispensasjon ikke vil være *klart større*, slik det kreves etter pbl. § 19-2 annet ledd.

Konklusjon

Etter en samlet vurdering er Statsforvalteren kommet til at tillatelse til omsøkt tiltak vil medføre at hensynene bak pbl. § 1-8 blir «*vesentlig tilsidesatt*», jf. pbl. § 19-2 annet ledd. Avgjørende vekt legges på at de omsøkte tomtene er så nært strandsonen at etterfølgende fritidsbebyggelse vil være til hinder for fri ferdsel i området. Det legges også vekt på Statsforvalterens miljøfaglige vurdering, jf. pbl. § 19-2 fjerde ledd, hvor det pekes på at omsøkt fradeling vil gi negative virkninger for naturmiljøet i området.

Ettersom vi har kommet til at vilkårene for å innvilge dispensasjon fra pbl. § 1-8 for fradeling av tomtene ikke er oppfylt, er det ikke nødvendig å foreta noen nærmere vurdering av om vilkårene for dispensasjon fra LNF-formålet i kommuneplanens arealdel er oppfylt.

Vedtak

Statsforvalteren stadfester kommunens vedtak av 17.03.2021 i sak 19/2021.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 1-9, jf. rundskriv T-2/09 fra Miljøverndepartementet og brev datert 28. september 2009 fra Kommunal- og regionaldepartementet, jf. forvaltningsloven § 34.

Avgjørelsen kan ikke påklages videre, jf. forvaltningsloven § 28.

Sakens parter er underrettet ved kopi av dette brev.



Med hilsen

Lill Hildonen (e.f.)
kst. underdirektør

Erlend Nygård
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Jørgen Martin Enoksen	Forvikveien 55	8976	VEVELSTAD
Reidun Enoksen	Forvikveien 55	8976	VEVELSTAD

RS 57/2021



Vevelstad kommune

Plan- og ressurs

Ronald Bjøru
Syvikveien 2
8870 VISTHUS

Delegert vedtak

- nr.

Deres ref:

Vår ref:
2021/435-2/

Dato
26.08.2021

Tillatelse til motorferdsel i Lomsdal-Visten nasjonalpark, bruk av helikopter til uttransport av elg

Med hjemmel i Kommunelovens § 23.4 om delegering, samt vedtak i kommunestyret 12.02.2021 meddeles følgende:

Vedtak:

Ronald Bjøru får på vegne av jaktlaget tillatelse til motorisert ferdsel i Lomsdal-Visten nasjonalpark for transport av felt elg med helikopter fra jaktfeltet Tverrlandet/Almosen i Vevelstad kommune. Tillatelsen gis med hjemmel i motorferdsellovens § 6.

Tillatelsen gis med samme vilkår som dispensasjonen fra Lomsdal-Visten nasjonalparkstyre har gitt i vedtaket datert 16.08.2021:

- Dispensasjonen gjelder for perioden 25. september til 5. november for årene 2021, 2022 og 2023.
- Dispensasjonen gjelder for ett helikopter med inntil to turer. Innenfor disse to turene kan helikopteret gå ned flere steder for å hekte på slakt.
- Dersom det er rein i området må det vises særlig hensyn. Reinen må gis mulighet til å forflytte seg rolig før helikopteret går ned.
- Du skal ha med dispensasjonen på hver tur.
- FØR hver transport SKAL det gis beskjed til lokal SNO, Carl Norberg på telefon 906 45 339 og Jillan-Njaarke reinbeitedistrikt (Torstein Appfjell, distriktsleder telefon 905 07 332). SMS er tilstrekkelig.

Vurdering

Vi viser til brev datert 16.08.2021 fra Lomsdal-Visten nasjonalparkstyre til Ronald Bjøru der det gis dispensasjon fra motorferdselsforbudet i Lomsdal-Visten nasjonalpark.

Vedtaket fra Lomsdal-Visten nasjonalparkstyre er videresendt til Vevelstad kommune for videre behandling jfr. motorferdselloven for at det skal kunne ha gyldighet for jaktlaget.

Postadresse:
Forvikveien 118
8976 Vevelstad
E-post:
post@vevelstad.kommune.no

Besøksadresse:
Forvikveien 118
Internett:
www.vevelstad.kommune.no

Telefon: 75 03 80 00

Bankkto.: 4532.08.00823
Org.nr.: 940 651 034

Det vises til Lomsdal-Visten nasjonalparkstyre sin vurdering i forhold til søknaden om dispensasjon fra verneforskriften og deres vurdering i forhold til naturmangfoldloven.

Motorferdsellovens formål er at ut fra et samfunnsmessig helhetssyn skal motorferdselen reguleres i utmark og vassdrag med sikte på å verne om naturmiljøet og fremme trivselen.

Jfr. motorferdsellovens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy eller luftfartøy når særlige grunner foreligger. Jaktfeltet ligger delvis i nasjonalparken, i et til dels vanskelig tilgjengelig terreng. Området er for det meste vegløst og bratt. Jaktfeltet har til dels lange avstander til båt og videre transportmuligheter.

Når nasjonalparkstyret sine vurderinger gir dispensasjon vil kommunen gi tillatelse til motorferdsel med helikopter etter de samme vilkår.

Klageadgang

Vedtaket kan i henhold til Forvaltningslovens § 28, 2. ledd påklages. En eventuell klage må fremsettes skriftlig og innen 3 uker. Klagen sendes:

Vevelstad Kommune
Forvikveien 118
8976 Vevelstad

Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen.

Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne meldingen kom fram.

Som part i saken har du rett til, med enkelte unntak, å gjøre deg kjent med sakens dokumenter. Unntak fra denne bestemmelsen er regulert i forvaltningslovens §§ 18 og 19.

Forvaltningsorganene har innenfor sitt saksområde en alminnelig veiledningsplikt, jfr. forvaltningslovens § 11. Formålet med veiledningen skal være å gi parter og andre interesserte adgang til å vareta sitt tarv i bestemte saker på best mulig måte.

Med hilsen

Trond Grønmo
Fagleder landbruk og vilt Sømna kommune

Kopi til:

Statsforvalteren i Nordland, Postboks 1405, 8002 BODØ
Statens Naturoppsyn Trofors, Trofors jernbanestasjon, 8680 TROFOS
Jillen-Njarke Reinbeitedistrikt, c/o leder Torstein Appfjell,
Haustreisveien 98, 8684 TROFORS

RS 58/2021



**Lomsdal-Visten
nasjonalparkstyre**

Postadresse
c/o Statsforvalteren i Nordland
Postboks 1405
8002 Bodø

Besøksadresse
Trofors jernbanestasjon
8680 Trofors

Kontakt
Sentralbord: +47 75 53 15 00
Direkte: +47 +4775547819
sfnopost@statsforvalteren.no
www.fylkesmannen.no/nordland

Ronald Atle Bjøru
Syvikveien 2
8870 Visthus

Saksbehandler Bjørnar Aarstrand

Vår ref. 2020/6084

Deres ref.

Dato 16.08.2021

Dispensasjon fra motorferdselsforbudet Lomsdal - Visten nasjonalpark, bruk av helikopter til uttransport av elg, jaktlag Ronald Bjøru

Her kommer svar på søknaden din om bruk av helikopter til å transportere ut felt elg fra Tverrlandet/Almosen i Vevelstad kommune.

Vedtak

Ronald Bjøru får på vegne av jaktlaget dispensasjon fra forbudet mot motorisert ferdsel i Lomsdal-Visten nasjonalpark/Njaarcken vaarjelimmiedajve for transport felt elg med helikopter fra jaktfelt Tverrlandet/Almosen i Vevelstad kommune. Dispensasjonen gis med hjemmel i verneforskriftens § 3, punkt 6.3, bokstav h, og i henhold til delegert myndighet fra Lomsdal-Visten nasjonalparkstyre.

Du får dispensasjon med følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder for perioden 25. september til 5. november for årene 2021, 2022 og 2023.
- Dispensasjonen gjelder for ett helikopter med inntil to turer. Innenfor disse to turene kan helikopteret gå ned flere steder for å hekte på slakt.
- Dersom det er rein i området må det vises særlig hensyn. Reinen må gis mulighet til å forflytte seg rolig før helikopteret går ned.
- Du skal ha med dispensasjonen på hver tur.
- FØR hver transport SKAL det gis beskjed til lokal SNO, Carl Norberg på telefon 906 45 339 og Jillen-Njaarke reinbeitedistrikt (Torstein Appfjell, distriktsleder telefon 905 07 332). SMS er tilstrekkelig.

I tillegg til dispensasjon fra nasjonalparkstyret må Vevelstad kommune behandle dispensasjon fra motorferdselsloven. Vedtaket sendes derfor med kopi til kommunen.

Klage på vedtak

Du kan klage på vedtaket. Klagen må sendes til nasjonalparkstyret i løpet av tre uker etter at du har fått dette brevet. Nasjonalparkstyret vil da se på saken en gang til. Hvis vedtaket ikke blir omgjort blir klagen oversendt Miljødirektoratet for behandling.



Bakgrunn

Ronald Bjøru har per e-post 12. august 2021 søkt om dispensasjon til bruk av helikopter til transport av felt elg på vegne av jaktlaget i Almosen-Tverrland i Vevelstad. For 2021 er jaktlaget tildelt 3 dyr. Det søkes i utgangspunktet om en tidsramme for 5 år.

Grunnlaget for avgjørelsen

Lomsdal-Visten nasjonalpark/Njaarken vaarjelimmiedajve ble opprettet ved kgl.res. av 29. mai 2009. Verneforskriften forvaltes av Lomsdal-Visten nasjonalparkstyret.

Formålet med Lomsdal-Visten nasjonalpark er å:

Bevare et stort, egenartet og tilnærmet urørt naturområde. Bevare det biologiske mangfoldet med økosystemer, arter og bestander, geologiske forekomster, og kulturminner. Sikre variasjonsbredden av naturtyper og store sammenhengende barskogområder i regionen. Sikre grotter og karstformer mot all skade og mot at det fjernes biologisk eller geologisk materiale fra dem. Bevare, sammen med landskapsvernområdet i Indre Visten, et variert kystlandskap fra fjord til fjell på Helgeland.

Allmennheten skal gis anledning til naturopplevelse gjennom utøvelse av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging. Ivaretagelse av naturgrunnlaget innenfor nasjonalparken er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området brukes til reindrift.

Motorferdsel på land, i ferskvann og i luften under 300 meter forbudt er forbudt i nasjonalparken. Dette står i verneforskriftens § 3, punkt 6.1. Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til bruk av bruk av luftfartøy for uttransport av felt elg og hjort, dette står i verneforskriftens § 3, punkt 6.3, bokstav h.

Alle saker som berører natur skal i tillegg vurderes ut fra naturmangfoldlovens §§ 8-12.

Vurdering av søknaden

Søknaden er innenfor verneforskriftens mulighet til å gi dispensasjon, og det ble innvilget dispensasjon i 2020. Jaktfeltet ligger delvis i nasjonalparken, i et til dels vanskelig tilgjengelig terreng. Området er for meste vegløst og bratt. Jaktfeltet har til dels lange avstander til båt og videre transportmuligheter. I forvaltningsplan for Lomsdal-Visten/Njaarke pekes det på at uttransport av felt elg med helikopter i mange tilfeller vil være ønskelig enn bruk av lett beltegående kjøretøy, fordi det er en mer skånsom løsning med tanke på terrengslitasje.

Det søkes om en varighet på dispensasjonen på 5 år. Forvaltningsmyndigheten har tidligere hatt en praksis på å innvilge søknader med 3 år, og det vil derfor bli innstilt på 3 år også i denne behandlingen.

Naturmangfoldlovens § 8 sier at vedtak som berører naturmangfoldet skal bygge på vitenskapelig og erfaringsbasert kunnskap om naturmangfoldet og virkningen på det. Opplysningene om naturmangfoldet er i hovedsak hentet fra rapport fra verneplan for Lomsdal-Visten (Miljøfaglig utredning, rapport 2004:3). Det er og gjort noe artsregistreringer i området (Sensitive Arter, Miljødirektoratet). Ingen av de registrerte verdiene vil bli skadet som følge av utfraakt av elg med helikopter.



Hele området brukes som reinbeite.

Selv om det er gjort få registreringer av truede arter eller høgt verdisatte naturverdier i området er det rimelig å anta at det er høge verdier knyttet til gammel skog og bratte, sørvendte kystlier. Det er rimelig å anta at det både kan være viktige naturtyper i området, som ikke er registrert, og ikke-registrerte rødlistearter. Det er sannsynlig at man vil finne rødlistearter på rikbarkstrær som osp, selje og alm. Det er også stor sannsynlighet for at det hekker rødlistearter i området. Det må derfor tas hensyn til "føre-var-prinsippet", naturmangfoldlovens § 9. Det er ikke dokumentert at lavtflyging med helikopter er til vesentlig skade på naturmangfoldet utenom hekke- og yngletid. Det er ikke tillatt å felle trær/rydde landingsplass i forbindelse med landing med helikopter. En tillatelse til frakt av felt elg med helikopter vil derfor ikke bryte mot «føre-var-prinsippet».

Naturmangfoldlovens § 10 sier at økosystemtilnærming og samlet belastning på et område skal vurderes. Det skal også vurderes om en dispensasjon kan skape presedens og på den måten bidra til en gradvis forringing av området og forvitring av verneforskriften.

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt i verneområdet fordi det kan ha negative effekter for verneverdiene gjennom forstyrrelser, slitasje og støy. I tillegg forstyrrer motorferdsel fred og ro som grunnlag for utøvelse av friluftsliv. Det foreligger ingen gyldige dispensasjoner til motorferdsel i området. Forstyrrelser for friluftslivet må betraktes å være kortvarig i forbindelse med landing og «take off» og den samlede belastningen på området vurderes derfor som akseptabel.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 er ikke relevante i denne saken og er derfor ikke vurdert.

Med hilsen

Bjørnar Aarstrand
Nasjonalparkforvalter

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Kopi til:			
STATSFORVALTEREN I	Postboks 1405	8002	BODØ
NORDLAND			
VEVELSTAD KOMMUNE	Forvikveien 118	8976	VEVELSTAD
JILLEN-NJAARKE	c/o leder Torstein Appfjell	8684	TROFORS
REINBEITEDISTRIKT	Haustrisvegen 98		
Statens Naturoppsyn Trofors	Trofors jernbanestasjon	8680	TROFORS

RS 59/2021



Vevelstad kommune

Vevelstad kommune

Brønnøy kommune
Sivert Nielsens gt.24
8905 BRØNNØYSUND

Vår ref:
2021/473-1

Deres ref:

Saksbehandler
Kirsti Tømmervold, direkte tlf: 91534664

Dato
03.09.2021

Hovedtillitsvalgtordningen Fagforbundet mellom Brønnøy og Vevelstad kommune

Viser til henvendelse 10. mai til konstituert kommunedirektør i Brønnøy Frank Nilssen med spørsmål om å få oversendt gjeldende avtale mellom kommunene når det gjelder hovedtillitsvalgtordningen med Fagforbundet mellom Brønnøy og Vevelstad kommune.

Personalsjef Gerd-Solveig Bastesen gir tilbakemelding om at siste skriftlig avtale er fra 27. mai 2013, der en beskriver en avtale mellom kommunene i perioden 01.05.13 til 31.12.13.

Vevelstad kommune inviterte Fagforbundet ved Randi Bugten til møte 2.juli med tema hovedtillitsvalgtordningen som praktiseres i Vevelstad kommune. Fagforbundet er ikke kjent med at det finnes en nyere avtale etter mai 2013. Den 26. august ble det avholdt et nytt møte mellom Fagforbundet ved Randi Bugten og kommunedirektør i Vevelstad kommune. Protokoll fra møte ligger vedlagt.

Vevelstad kommune kan ikke se at dagens ordning er i henhold til lov og avtaleverk og ønsker derfor å avvikle ordningen med umiddelbar virkning.

Vedlegg: Protokoll fra møte 26.08.21.

Med hilsen

Kirsti Tømmervold
Kommunedirektør

Kopi: Fagforbundet Brønnøy og Vevelstad



Vevelstad kommune

Protokoll

Møte hovedtillitsvalgtordningen mellom Fagforbundet og Vevelstad kommune den 26.08.21

Til stede: Randi Bugten (hovedtillitsvalgt Fagforbundet) og Kirsti Tømmervold (kommunedirektør Vevelstad kommune)

Møte er avtalt på mail 17. august, med tema hovedtillitsvalgtordningen mellom Brønnøy kommune, Fagforbundet og Vevelstad kommune.

Viser til dokumenter fra 1985, 2006 og 2013.

I mai tok kommunedirektør Vevelstad kontakt med Brønnøy kommune om avtaleforhold vedrørende tillitsvalgtordningen Fagforbundet. Siste avtale ble inngått mai 2013 og var gjeldende for perioden 01.05.13 til 31.12.13. Det er ingen nye avtaler inngått etter dette.

Vevelstad kommune ønsker å avvikle ordning som gjelder hovedtillitsvalgt Fagforbundet. Kommune ønsker at hovedtillitsvalgt for Fagforbundet skal være ansatt i Vevelstad kommune slik lov og avtaleverk krever. Kommunen kan ikke se at hovedtillitsvalgt for Fagforbundet Randi Bugten er ansatt i Vevelstad kommune.

Fagforbundet sitt syn på saken er at partene har videreført avtalen fra 2013 i praksis. Det er begge parter plikt å påse at kontraktsforholdene er oppdatert, Fagforbundet beklager at dette ikke er ivarettatt. Tidligere har det vært en forståelse mellom partene om at HTV var å betrakte som ansatt i Vevelstad kommune i 20%. Dersom dette ikke lenger er enighet om dette kan man ikke lenger ha en avtale. Fagforbundet synes det er beklagelig at avtalen avsluttes etter 36 år.

Vevelstad 26.08.21

Randi Bugten
Randi Bugten
Fagforbundet

Kirsti Tømmervold
Kirsti Tømmervold
Vevelstad kommune